

Schriftelijke vragen ex art. 41 02-10-2016

Vragen vergunninghoudersparkeren Langegracht Zandweg

In de Staatscourant van 16 september j.l. lezen we dat er een verkeersbesluit is over het instellen van vergunninghoudersparkeren op de Langegracht en een gedeelte van de Zandweg. Voor anderen geldt hier een parkeerverbod.

Hierover heeft Lokaal Liberaal de volgende vragen:

1 Deze instelling van parkeervergunningen is op initiatief van enkele bewoners van de Langegracht, is de portefeuillehouder nagegaan welke inwoners dit zijn en wie ze representeren? En kunt u ons dit doorgeven?

2 De vraag van deze bewoners was om een autovrije Langegracht te creëren, wanneer is de portefeuillehouder van dit plan afgestapt en heeft hij op eigen houtje vergunninghoudersparkeren ingevoerd?

3 Wie is de portefeuillehouder en heeft de portefeuillehouder onderzoek verricht onder de ondernemers in dit gemengde gebied?

Bij het toestaan van 1 auto per huishouden op de gracht, zal de tweede of derde auto elders geparkeerd worden. Wij zien de achterliggende wijken nog voller lopen met auto's van Langegracht bewoners.

4 Heeft de portefeuillehouder met wijkcommissies en/of inwoners rondom het gebied contact opgenomen? Zo nee, wat was de reden om deze wijkcommissies en/of inwoners te passeren?

5 Bij het voorbereiden van het instellen van vergunninghoudersparkeren, had de portefeuillehouder niet op zijn minst een peilsessie bij de gemeenteraad kunnen houden?

GVVP

6 De raad heeft een GVVP vastgesteld, is de portefeuillehouder op de hoogte dat hierin staat dat vergunningsstelsel alleen als noodscenario zal worden toegepast?

7 Wat was in dit scenario de noodzaak, immers druk is het overal?

Bij het raadsbesluit van het GVVP staat duidelijk dat de raad heeft besloten om alleen scenario 4/5 als verkeersregulatie toe te passen.

8 Waarom komt de portefeuillehouder nu met vergunninghoudersparkeren?

9 In hetzelfde GVVP is afgesproken dat voor elke te nemen maatregel er een gedegen verkeersonderzoek moet plaatsvinden. Is dit gebeurd?
Kunnen we hiervan de resultaten krijgen?

10 Tevens is er sprake in het GVVP van een standaard periodiek verkeersonderzoek, kunt u de gegevens van dit gebied (rondom de kaatsbaan) ons doen toekomen?

Lokaal Liberaal is fel tegenstander van betaald parkeren, het is een instrument dat zich doorgaans als een olievlek verspreidt binnen de gemeente. Het systeem van vergunningshoudersparkeren manifesteert zich volgens ons identiek.

11 Is de portefeuillehouder, net als Lokaal Liberaal, van mening dat dit verkeersbesluit het startpunt voor het invoeren van betaald parkeren is?

Wij roepen de portefeuillehouder op om het verkeersbesluit in te trekken.

12 Is de portefeuillehouder bereid om het verkeersbesluit in te trekken en op een gedegen wijze invulling te geven aan de vermeende verkeersproblematiek en hierbij alle stakeholders te betrekken?

Namens Lokaal Liberaal,

Ronald van Liempdt